

ПРОБЛЕМА НАУЧНОСТИ В ФИЛОСОФСКО-УПРАВЛЕНЧЕСКОЙ ИНФОРМАЦИОННОЙ ТЕОРИИ

Актуальность данной темы связана, с одной стороны, с современным кризисом научной рациональности, с критикой научно-технического прогресса и, с другой стороны, с развитием новых управленческих теорий, в частности, теории информационного менеджмента [1].

Понятие информационного менеджмента выражает совокупность процессов выработки управленческих решений в информационной деятельности, претворения их в жизнь и всех задач управления на различных этапах жизненного цикла организационных структур на основе имеющейся информации [2].

Информационное управление является качественно новым уровнем развития управления в информационном обществе [3]. Информационное управление основывается на сознательном формировании определенных информационных потоков и контролировании информационной деятельности объекта управления.

Философский анализ информационного управления предполагает постановку вопроса о соотношении философии, искусства и науки в информационном управлении. Это соотношение можно изобразить следующей схемой.



Соотношение философии, искусства и науки
в информационном управлении

Область пересечения этих различных подходов к информационному управлению выражает синтез философии, искусства и науки в информационном управлении. В этом сочетании более высокое положение занимает философия информационного управления в силу ее большей общности. Наука же информационного управления не способна обойтись без философии информационного управления (в силу общей методологической функции философии по отношению к науке) и искусства информационного управления.

В самом деле, с одной стороны, безыскусная, прямолинейная, сухая (список негативных предикатов можно продолжить) рациональность в информационном управлении отторгается как управляемыми научными организациями, так и внеучными. С другой стороны, связь научно ориентированного информационного управления с философией информационного управления можно проиллюстрировать на примере анализа миссии управляемой организации.

«В широком понимании миссия — это философия и предназначение, смысл существования организации. Философия организации определяет ценности, убеждения и принципы, в соответствии с которыми организация намеревается осуществлять свою деятельность» [4, 71].

Далее, соотношение научно ориентированного информационного управления с философией и искусством информационного управления предполагает выделение различных информационных теорий.

Для предварительной характеристики рассматриваемого соотношения представляется возможным выделение следующих видов информационных теорий: математическая теория информации, основанная на идеях К. Шеннона и тесно связанная с ней энтропийная информационная теория (Л. Бриллюэн), философская информационная теория (например, теория информации В. И. Кашперского) и др.

Математическая и энтропийная теории информации являются примерами научно ориентированных информационных теорий. Искусство информационного управления, по всей видимости, лишь косвенно влияет на развитие информационных теорий. Развитие же философской информационной теории можно связывать с выделением философско-управленческой информационной теории.

В этой теории анализ традиционного понятия управленческой информации как совокупности аналитически обработанных и формализованных сведений, необходимых для выработки решений в процессе управления деятельностью определенной организации, связан с использованием идей математической и энтропийной ин-

формационных теорий. В частности, управленческая информация должна снижать неопределенность внешних и внутренних условий управленческой деятельности.

Анализ внешних и внутренних условий является основой выработки стратегии информационного управления. Неопределенность стратегии управляющего (лица, принимающего решения) можно рассматривать как обратную сторону свободы выработки его управленческих решений.

В научных публикациях по близким темам существует следующий подход к проблеме неопределенности принятия управленческих решений. Выработку и принятие управленческих решений в информационном менеджменте могут характеризовать следующие функции: «1) *уверенность* — функция обладания полной информацией о следствиях принятия решения; 2) *риск* — функция обладания информацией о вероятном распределении последствий выбора той или иной альтернативы; 3) *неопределенность* — функция невозможности определения вероятности наступления того или иного следствия решения» [5, 121]. Таким образом, неопределенность оказывается существенным элементом философско-управленческой информационной теории. При этом намечается ее сближение с энтропийной информационной теорией.

Вышеупомянутая тенденция означает возможность сближения философии информационного управления и научно ориентированного информационного управления.

1. Костров А. В. Основы информационного менеджмента. М., 2001.
2. Латыпов И. А. Информационный менеджмент: Методические указания. Ижевск: Изд-во Удмурт. ун-та, 2003.
3. Латыпов И. А. Информационное общество. // Современный философский словарь. Москва: Академический проект, 2004. С. 284–285.
4. Виханский О. С. Стратегическое управление. М.: Гардарики, 2002.
5. Мешков А. А. Основные направления исследования инновации в американской социологии // Социологические исследования. 1996. № 5. С. 121.

В. В. Егоров
г. Екатеринбург

ОБРАЗНО-ЧУВСТВЕННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ НАУЧНОГО ПОИСКА

В качестве ценностного феномена наука в современном информационном обществе ждет своего дальнейшего подробного осмысления. Представление о научном поиске как чем-то строго логи-